

# Boletín Oficial

## DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 6 á 20 rs trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

### PARTE OFICIAL.

#### PRIMERA SECCION.

##### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

#### SEGUNDA SECCION.

##### GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

###### CIRCULAR NÚM. 687.

Se llama la atención de los señores Alcaldes á fin de que procuren no haya obstáculos en la carretera que impidan el rápido paso de las Sillas-Correo, que empezarán á correr de Benavente á Vigo el 1.º de enero.

###### Seccion de Correos.

El Sr. Administrador de Correos con fecha 21 del actual me dice lo que sigue:

El día 1.º de enero próximo dará principio la nueva conduccion en carruaje del correo diario de Benavente á Orense y de Orense á Vigo. En su consecuencia, tengo el honor de significar á V. S. la conveniencia de que por medio del Boletín-oficial de la provincia, ó del modo que la superior ilustracion de V. S. creyese mas á propósito, sepan todos los vecinos de esta provincia tan ventajosa mejora; y por consiguiente la necesidad en que se hallan los pueblos situados en la carretera, de cuidar que no haya obstáculos que puedan impedir el libre paso de las sillas-correos, y evitar en lo posible el que personas de mayor ó menor edad puedan ser víctimas de un descuido ó de indiscreta curiosidad.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para que los Sres. Alcaldes de la provincia procuren se cumplan

los deseos manifestados en la comunicacion inserta, en lo cual se interesa el servicio público. Orense 26 de diciembre de 1860.—Francisco Javier Camuño.

###### CIRCULAR NÚM. 688.

El Sr. Regente de la Audiencia de este territorio en oficio de 21 del actual me dice lo que sigue:

Acompaño á V. S. la adjunta lista de los sujetos á quienes he nombrado para servir los cargos de Jueces de paz y suplentes en el próximo bienio en todos los distritos municipales de esa provincia que V. S. dignamente gobierna, á fin de que se sirva disponer su insercion en el Boletín oficial de la misma, sirviéndose V. S. participármelo para que en el expediente obre los efectos consiguientes.

Lo que se inserta en el Boletín oficial, verificándolo á continuacion de la lista citada para conocimiento del público. Orense 26 de diciembre de 1860.—Francisco Javier Camuño.

##### PROVINCIA DE ORENSE.

Lista de los Jueces de paz y suplentes nombrados para los Ayuntamientos de que se compone dicha provincia.

###### PARTIDO DE ALLARIZ.

###### Ayuntamiento de idem.

Juez, Lic. don Modesto Gomez Seara.  
Suplente 1.º, Licenciado D. Genaro Arias Feijó.  
Idem 2.º, don José Lorenzo Suarez.

###### Ayuntamiento de Baños de Molgas.

Juez, don Javier Blanco y Herrero.  
Suplente 1.º, don José Prieto y Conde.  
Idem 2.º, D. Luis Gonzalez Nóvoa.

###### Ayuntamiento de Espos.

Juez, don Pedro Alvarez Rodriguez.  
Suplente 1.º, don Ramon Gonzalez Rodriguez.  
Idem 2.º, don Ventura Gonzalez Rodriguez.

###### Ayuntamiento de Junquera de Ambia.

Juez, don Juan Otero Limia.  
Suplente 1.º, don Ignacio Cid Ledo.  
Idem 2.º, don Francisco do Rigueiro Rodriguez.

###### Ayuntamiento de Junq.ª de Espadañedo.

Juez, don Antonio Gonzalez y Gonzalez.  
Suplente 1.º, don Silvestre Nóvoa y Gomez.  
Idem 2.º, don Domingo de Dios Blanco.

###### Ayuntamiento de Macéda.

Juez, Lic. don Juan Beruendez Gomez.  
Suplente 1.º, Lic. don José Rogel y Feroso.  
Idem 2.º, don Juan Aldemira.

###### Ayuntamiento de Paderna.

Juez, don Antonio Puga Quintas.  
Suplente 1.º, don Benito Nuñez Estevez.  
Idem 2.º, don José Gonzalez Fernandez.

###### Ayuntamiento de Taboadela.

Juez, don Joaquín Outeiriño y Amor.  
Suplente 1.º, don Manuel Lamas Cid.  
Idem 2.º, don José Menor Vila.

###### Ayuntamiento de Villar de Barrio.

Juez, don Domingo Baltar Prado.  
Suplente 1.º, don Francisco Perez Salgado.  
Idem 2.º, don Agustin Grande y Grande.

###### PARTIDO DE BANDE.

###### Ayuntamiento de idem.

Juez, Lic. don Manuel Fernandez Rivera.  
Suplente 2.º, Lic. don Ramon Rodriguez Campazas.  
Idem 2.º, Lic. don José Meleiro.

###### Ayuntamiento de Entrimo.

Juez, Lic. don Ramon Fernandez y Fernandez.  
Suplente 1.º, don Benito Alouso y Rodriguez.  
Idem 2.º, don Luis de Castro y Sanchez.

###### Ayuntamiento de Lovera.

Juez, don José Medela y Lovera.  
Suplente 1.º, don Juan Manuel Gonzalez.  
Idem 2.º, don José Lamas Peaguda.

###### Ayuntamiento de Lorios.

Juez, Lic. don Tomás Trigueiro.  
Suplente 1.º, don José Monasterio y Arce.  
Idem 2.º, don Antonio Salgado y Alvarez.

###### Ayuntamiento de Muños.

Juez, don Antonio Rodriguez de Prado.  
Suplente 1.º, don Francisco Tejada y Andrade.

Idem 2.º, don Ramon Alvarez Mosteiro.

###### Ayuntamiento de Padrenda.

Juez, don Francisco Varela y Martinez.  
Suplente 1.º, don Manuel Puga y Gomez.  
Idem 2.º, don José Montenegro y Taboada.

###### Ayuntamiento de Vereá.

Juez, don Benito Estevez y Devesa.  
Suplente 1.º, don Constancio Rodriguez.  
Idem 2.º, don José Cao.

###### PARTIDO DEL CARBALLINO.

###### Ayuntamiento de Beariz.

Juez, don Manuel Balboa y Perez.  
Suplente 1.º, don Manuel Lamas y Bañales.  
Idem 2.º, don Manuel Guerra y Otero.

###### Ayuntamiento de Boborás.

Juez, Lic. don José Maria Nogueira.  
Suplente 1.º, Lic. don Felix Muñin.  
Idem 2.º, Lic. don Francisco Paradela.

###### Ayuntamiento del Carballino.

Juez, Lic. don Jacinto Taboada y Eijan.  
Suplente 1.º, Lic. don Tomás Alvarez Vazquez.  
Idem 2.º, Lic. don Luis Calvelo.

###### Ayuntamiento de Coa.

Juez, don Facundo Vazquez Gonzalez.  
Suplente 1.º, don Ramon Rodriguez Navarra.  
Idem 2.º, don Facundo Franco Gomez.

###### Ayuntamiento de Irijo.

Juez, don Juan Alen y Garcia.  
Suplente 1.º, don José Perez y Perez.  
Idem 2.º, don Juan Perez y Bernardes.

###### Ayuntamiento de Maside.

Juez, don Benigno Sarmiento Figueroa.  
Suplente 1.º, don Maximino Garcia Guierrez.  
Idem 2.º, don Juan Sieiro Gonzalez.

###### Ayuntamiento de Piñor.

Juez, Lic. don José Vazquez Barros.  
Suplente 1.º, don José Sobado.  
Idem 2.º, don Bernardo Gutierrez Fernandez.

###### Ayuntamiento de Salomonde.

Juez, Lic. don Manuel Garcia Centeno.  
Suplente 1.º, don Antonio Maria de Soto.  
Idem 2.º, don Mariano Sanchez Toubes.

###### PARTIDO DE CELANOVA.

###### Ayuntamiento de Acebedo.

Juez, don Venancio Valdés y Armada.  
Suplente 1.º, don Ramon Nuñez Trasmiras.  
Idem 2.º, don Prudencio Lopez Hermida.



**Ayuntamiento de la Bola.**

Juez, don Juan Borado Paribaveca.  
Suplente 1.º, don Demetria Velasco y Rieta.  
Idem 2.º, don Gonzalo Rodriguez de San Simon.

**Ayuntamiento de Cartelle.**

Juez, don Bernardo Nuñez de Prado.  
Suplente 1.º, don José Alverte de Villar de Barcas.  
Idem 2.º, don José P. rez Suarez.

**Ayuntamiento de Celanova.**

Juez, Lic. don Ricardo Rodriguez.  
Suplente 1.º, Lic. don Julian Nuñez.  
Idem 2.º, Lic. don Francisco Roque Rodriguez.

**Ayuntamiento de Cortegada.**

Juez, Lic. don José Carpintero.  
Suplente 1.º, don Candido de Castro.  
Idem 2.º, don Melchor Fernandez.

**Ayuntamiento de Freás de Eiras.**

Juez, don Manuel Yañez Lopez.  
Suplente 1.º, don Antonio Guerrero Rivera.  
Idem 2.º, don Venancio Manuelle Escudera.

**Ayuntamiento de Gomeñense.**

Juez, don Tomas Vico Rodriguez.  
Suplente 1.º, don José Rodriguez Mariz.  
Idem 2.º, don José Vazquez Puquele.

**Ayuntamiento de la Merca.**

Juez, don Javier Blanco y Marquina.  
Suplente 1.º, don Manuel Rodriguez Rapela.  
Idem 2.º, don Domingo Iglesias Mezquita.

**Ayuntamiento de Puenteveda.**

Juez, don Fernando Lorenzo.  
Suplente 1.º, don Francisco Arias.  
Idem 2.º, don Tomas Alvarez Deva.

**Ayuntamiento de Quintela de Leirado.**

Juez, Lic. don Vicente Veloso.  
Suplente 1.º, don Jacobo Gonzalez Araujo.  
Idem 2.º, don Ramon Alvarez Biondinos.

**Ayuntamiento de Villameá.**

Juez, don José Vergara.  
Suplente 1.º, don Salvador Garcia.  
Idem 2.º, don José R. rez Carraguelo.

**Ayuntamiento de Vill. de los Infantes.**

Juez, don José Calvo y Gonzalez.  
Suplente 1.º, don Nicolas Fernandez del Pazo.  
Idem 2.º, don Manuel Maria Puga.

**PARTIDO DE GINZO DE LIMIA.**

**Ayuntamiento de Baltar.**

Juez, don Felipe Diaz Prieto.  
Suplente 1.º, don José Campo Lopez.  
Idem 2.º, don Simon Valencia Perez.

**Ayuntamiento de Blancos.**

Juez, don José Pena Araujo.  
Suplente 1.º, don Domingo Pardo Mira.  
Idem 2.º, don Francisco Sierra Blanco.

**Ayuntamiento de Calbos de Randin.**

Juez, don Juan Manuel Tejada.  
Suplente 1.º, don Roque Perez Seguin.  
Idem 2.º, don Antonio Gonzalez Alonso.

**Ayuntamiento de Ganzo de Limia.**

Juez, Licenciado don Rafael Teijeiro.  
Suplente 1.º, Licenciado don José Antonio Aliañez.  
Idem 2.º, don Ramon Saa Carnicero.

**Ayuntamiento de Moreira.**

Juez, don Antonio Falde Coquejo.  
Suplente 1.º, don Benito de Castro Rodriguez.  
Idem 2.º, don Gerónimo Rodriguez Ruido.

**Ayuntamiento de Porquera.**

Juez, don Manuel Boza Aguien.  
Suplente 1.º, don Benito Portela Vidal.  
Idem 2.º, don Vicente Sarmiento Martinez.

**Ayuntamiento de Rairis de Veiga.**

Juez, don José Losada Redigüez.  
Suplente 1.º, don Antonio Ferreira Peijó.  
Idem 2.º, don Marcial de Nôvoa Gomez.

**Ayuntamiento de Sandiães.**

Juez, Licenciado D. Benito Enriquez.  
Suplente 1.º, don Bernardo Mapso Cid.  
Idem 2.º, don Francisco Camiño Garcia.

**Ayuntamiento de Sarreaus.**

Juez, Licenciado don Manuel Perez.  
Suplente 1.º, don Domingo Lozano San Pedro.  
Idem 2.º, don Manuel de Prado Gomez.

**Ayuntamiento de Trasmiras.**

Juez, Licenciado don Gregorio Bieito Gyos.  
Suplente 1.º, don Manuel Perez Mascareñas.  
Idem 2.º, don Marcos Vazquez.

**Ayuntamiento de Villar de Santos.**

Juez, don Vicente Taboada Hervella.  
Suplente 1.º, don Ramon Balúa Darado.  
Idem 2.º, don Juan Francisco Morgade Miguez.

**PARTIDO DE ORENSE.**

**Ayuntamiento de Amoeiro.**

Juez, don Francisco Corral Gonzalez.  
Suplente 1.º, don Antonio Miranda Altamirano.  
Idem 2.º, don Miguel Fernandez Gonzalez.

**Ayuntamiento de Barbadales.**

Juez, don Robustiano Fernandez Cid Yanez.  
Suplente 1.º, don José do Casar Canedo.  
Idem 2.º, don Juan Vazquez Nôvoa.

**Ayuntamiento de Canedo.**

Juez, Lic. don Eduardo Fernandez Reinoso.  
Suplente 1.º, don Pedro Fernandez Prieto.  
Idem 2.º, don Juan Fernandez y Rodriguez.

**Ayuntamiento de Coles.**

Juez, don José Varela y Arias.  
Suplente 1.º, don Antonio Varela y Arias.  
Idem 2.º, don Genaro Suarez Quirao.

**Ayuntamiento de Nogueira de Ramuin.**

Juez, Lic. don Juan Andres Cerrada Gomez.  
Suplente 1.º, Lic. don Celestino Arias Ulloa.  
Idem 2.º, don Juan Carvalho y Alvarez.

**Ayuntamiento de Orense.**

Juez, Lic. don Manuel Salgado Dominguez.  
Suplente 1.º, Lic. don Manuel Ferreira Cid.  
Idem 2.º, Lic. don Isidoro Nôvoa.

**Ayuntamiento del Pereiro de Aguiar.**

Juez, don José Tesouro Rodriguez.  
Suplente 1.º, don José Fernandez Fernandez.  
Idem 2.º, don Lorenzo Saco y Taboada.

**Ayuntamiento de la Peroja.**

Juez, Lic. don Benito Alvarez Lago.  
Suplente 1.º, don Ildefonso Cid y Osorio.  
Idem 2.º, don José Maria Galego y Otiro.

**Ayuntamiento de San Ciprian.**

Juez, don José Menor Mozo.  
Suplente 1.º, don Antonio Tavello.  
Idem 2.º, don Manuel Fernandez de Montelongo.

**Ayuntamiento de Taén.**

Juez, Lic. don Manuel Roan y Pazos.  
Suplente 1.º, don Manuel Suarez Deza y Montenegro.  
Idem 2.º, don Francisco Montes Feijó.

**Ayuntamiento de Villamarin.**

Juez, don José Rodriguez Sanchez.  
Suplente 1.º, don José Sanchez Nôvoa.  
Idem 2.º, don Antonio Fernandez Valladares.

**PARTIDO DE TRIVES.**

**Ayuntamiento de Castro Caldelas.**

Juez, don Felix Alvarado Sotomayor.  
Suplente 1.º, Lic. don Domingo Fernandez Lopez.  
Idem 2.º, don Hilario Casada Fernandez.

**Ayuntamiento de Chandreja.**

Juez, don José Paeira y Camada.  
Suplente 1.º, don Francisco Gonzalez Vega.  
Idem 2.º, don José Enriquez de Fouteita.

**Ayuntamiento de Laroco.**

Juez, don Esteban Martinez y Fernandez.  
Suplente 1.º, don Ambrosio Siso.  
Idem 2.º, don Tomas Alvarez.

**Ayuntamiento de Manzaneda.**

Juez, Lic. don Juan Rueda y Quiroga.  
Suplente 1.º, don José Hervella y Martinez.  
Idem 2.º, don José M. Fernandez Vizcaya.

**Ayuntamiento de Montederramo.**

Juez, don Santiago Perez, de Villariñofrio.  
Suplente 1.º, don Francisco Fernandez de la Medurra.  
Idem 2.º, don Antonio Fernandez de Nogueira.

**Ayuntamiento de Parada del Sil.**

Juez, don José Fernandez y Alonso, del Noguerda.  
Suplente 1.º, don Plácido Rodriguez y Alvarez, de Parada.  
Idem 2.º, don Andrés Perez y Graña, de Purdecos.

**Ayuntamiento de la Puebla de Trives.**

Juez, Lic. don Francisco Alvarez Perez.  
Suplente 1.º, Lic. don Francisco Aljor Rodriguez.  
Idem 2.º, don Juan Fernandez Losada.

**Ayuntamiento de Rio San Juan.**

Juez, don Pedro González y Arias.  
Suplente 1.º, don Benito Diaz Alvarez.  
Idem 2.º, don Fernando Fernandez Alvarez.

**Ayuntamiento de la Tejeira.**

Juez, don Agustín Martinez Mondelo.  
Suplente 1.º, don José Fernandez Alvarez, de Boazo.  
Idem 2.º, don Juan Gonzalez, de Ceceiros.

**PARTIDO DE RIBADAVIA.**

**Ayuntamiento de Abion.**

Juez, don Ramon Costa Janeiro.  
Suplente 1.º, don José Benito Vidal.  
Idem 2.º, don Manuel Dominguez y Lorenzo.

**Ayuntamiento de Bende.**

Juez, Licenciado don Francisco Fermo y Torres.  
Suplente 1.º, don José Vazquez Guerra.  
Idem 2.º, don Nemesio Mouquira y Taboada.

**Ayuntamiento de Castrelo de Miño.**

Juez, Licenciado don Antonio Arias Rodriguez.  
Suplente 1.º, don Juan Gonzalez y Miranda.  
Idem 2.º, don Domingo Perez y Rodriguez.

**Ayuntamiento de Cende.**

Juez, don Pedro Santera y Rivera.  
Suplente 1.º, don Fernando Pagan y Sanchez.  
Idem 2.º, don Pedro Fernandez y Veiga.

**Ayuntamiento de Leiro.**

Juez, Licenciado don Luis Hermida Cambretero.  
Suplente 1.º, Licenciado don Manuel Feijó y Taboada.  
Idem 2.º, Licenciado don Ramon Mosquera.

**Ayuntamiento de Melón.**

Juez, don Rafael Argüello y Tardío.  
Suplente 1.º, don Constantino Rodriguez y Rodriguez.  
Idem 2.º, don Agustin Delgado y Blanco.

Idem 2.º, don Manuel Alvarez Builla y Alvarez.

**Ayuntamiento de Ribadavia.**

Juez, Lic. don Manuel Fernandez Bastos.  
Suplente 1.º, Lic. don Tomas da Cal y Gonzalez.  
Idem 2.º, Lic. don José Conde y Abrales.

**Ayuntamiento de Carballada de Avia.**

Juez, don Andrés Lorenzo y Gomez.  
Suplente 1.º, don Manuel Alonso y Alonso.  
Idem 2.º, don Manuel Rodriguez y Gonzalez.

**PARTIDO DE VALDEORRAS.**

**Ayuntamiento del Barco de Valdeorras.**

Juez, Lic. don Joaquin Ponce de Leon.  
Suplente 1.º, Lic. don Ildefonso Serrano.  
Idem 2.º, don Manuel Gonzalez del Corrijo.

**Ayuntamiento de Carballido.**

Juez, don Federico Tato Fidalgo.  
Suplente 1.º, don Santiago Garcia Rodriguez.  
Idem 2.º, don Vicente Losada Lopez.

**Ayuntamiento de Pelín.**

Juez, Lic. don José Manuel Arias de Prada.  
Suplente 1.º, don Ramon Sierra Rodriguez.  
Idem 2.º, don Santiago Sierra y Estevez.

**Ayuntamiento de la Rúa.**

Juez, Lic. don Roberto Lopez Santalla.  
Suplente 1.º, Lic. don Nicolás Enriquez Robledo.  
Idem 2.º, don Diego Solero Gayoso.

**Ayuntamiento de Rubiana.**

Juez, don José Armentis y Silva.  
Suplente 1.º, don Tomas Joaquin Velasco y Alvarez.  
Idem 2.º, don Pedro Nuñez Wiloval.

**Ayuntamiento de la Vega.**

Juez, Lic. don Nicasio Rodriguez Losada.  
Suplente 1.º, don Santiago Fernandez y Anta.  
Idem 2.º, don Antonio Fernandez y Seoane.

**Ayuntamiento de Villamartin.**

Juez, Lic. don José Garcia Camba, menor.  
Suplente 1.º, Lic. don José Francisco Miguez.  
Idem 2.º, don Santiago Santos y Crespo.

**PARTIDO DE VERIN.**

**Ayuntamiento de Castrelo del Valle.**

Juez, don Francisco Garcia Fernandez.  
Suplente 1.º, don Benito Gomez Besteiro.  
Idem 2.º, don Salvador Parada y Dominguez.

**Ayuntamiento de Cualedro.**

Juez, don José Alvarez Rodriguez.  
Suplente 1.º, don Luis Fernandez y Morales.  
Idem 2.º, don José Ferro y Gonzalez.

**Ayuntamiento de Laza.**

Juez, don José Blanco Roan.  
Suplente 1.º, don Miguel Rodriguez Blanco.  
Idem 2.º, don Ramon Fernandez Pazos.

**Ayuntamiento de Monterrey.**

Juez, Lic. don Joaquin Spada Losada.  
Suplente 1.º, Lic. don Manuel Limia y Centeno.  
Idem 2.º, Lic. don José Santa Maria y Perez.

**Ayuntamiento de Oimbra.**

Juez, D. Juan Antonio Araujo y Espada.  
Suplente 1.º, don Benito Losada y Reigada.  
Idem 2.º, don Eduardo Manso y Feijó.

**Ayuntamiento de Riós.**

Juez, don Agustin Delgado y Blanco.



Suplente 1.º, don Agustín Fernández y López.

Idem 2.º, don Antonio Gago y Rúa.

#### Ayuntamiento de Verín.

Juez, Lic. don Antonio Álvarez Muñoz.

Suplente 1.º, Lic. don Javier Cervela y Pardo.

Idem 2.º, don Genaro Carrara y Ulloa.

#### Ayuntamiento de Villardebós.

Juez, don Ramón Carnicero y Canete.

Suplente 1.º, don Pedro González Núñez.

Idem 2.º, don Juan Gallego y Gallego.

#### PARTIDO DE VIANA DEL BOLLO.

#### Ayuntamiento del Bollo.

Juez, don Manuel Sierra Domínguez.

Suplente 1.º, don Santos Álvarez, de Hermitas.

Idem 2.º, don Francisco Trincado Rigueira.

#### Ayuntamiento de Gudiña.

Juez, don José Barja Rodríguez, de Gudiña.

Suplente 1.º, don José Paz.

Idem 2.º, don Pedro Barja de Erósa.

#### Ayuntamiento de Mezquita.

Juez, don Domingo Antonio Álvarez, de Chagazoso.

Suplente 1.º, don Juan Francisco Villarino.

Idem 2.º, don Sebastián Barja, de Chagazoso.

#### Ayuntamiento de Viana del Bollo.

Juez, Lic. don Pedro Bastillo.

Suplente 1.º, Lic. don Joaquín Rodríguez Guyoso.

Idem 2.º, don Urbano Feijó.

#### Ayuntamiento de Villarino.

Juez, don Baldomero Fernández, de Lagarejos.

Suplente 1.º, don Francisco Gómez Sotomayor.

Idem 2.º, don Francisco Fernández Lozada.

Coruña 21 de diciembre de 1860.

Rafael Luis de Fuentes, secretario de gobierno.

### GOBIERNO-MILITAR

#### DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Capitanía general de Galicia.—E. M.

—Galicia.—Dirección Subinspección de Ingenieros.—Hallándose vacante el empleo de Maestro Mayor de 2.ª clase de obras de fortificación y edificios militares de la plaza de Melilla, con el sueldo anual de 7.000 rs., se anuncia al público para que los aspirantes a dicho empleo presenten en la secretaría de esta Dirección Subinspección, en el plazo de 40 días contados desde la fecha de este anuncio, los planos, perfiles y vistas de un edificio de su invención, con la escala de un pie por cada doscientos, acompañando el cálculo detallado del coste del edificio en el sitio que se haya imaginado, y el método que debe seguirse en su construcción.

Si la calificación que merezca este trabajo, a la Junta de Ingenieros nombrada al efecto, fuese favorable a los pretendientes, serán éstos admitidos a examen, el cual empezará por la prueba de repente. Esta consiste en que cada uno de los aspirantes ha de delinear, lavar y manchar de sombra con tinta de china, en el intervalo de doce horas consecutivas, la planta, fachada y perfiles de un objeto cualquiera de arquitectura, como una puerta de plaza, un cuerpo de guardia, una parte de edificio, una fuente, u

otro igualmente sencillo, que habrán sacado a la suerte.

Después de hechos estos ejercicios, los aspirantes se presentarán el día y hora que a cada uno se les señale, a sufrir el examen oral, el cual recaerá sobre las materias siguientes:

1.ª Aritmética: insistiendo particularmente en que estén bien y con todo fundamento instruidos en las operaciones de los números enteros, quebrados y complejos, en la extracción de las raíces cuadrada y cúbica y en el uso de las proporciones llamadas geométricas.

2.ª Geometría teórica y práctica, principalmente lo relativo a la traza y medición de líneas y de ángulos; la medida de las superficies y volúmenes; el uso de la regla, del compás, de la escuadra y del micrómetro, para expresar en el papel los objetos de la arquitectura y copiar y reducir los planos y el del nivel para construir perfiles.

3.ª Nociones de álgebra y de secciones cónicas y particularmente la traza de éstas.

4.ª Mecánica y especialmente las propiedades de la palanca, del plano inclinado, de la polea, de las ruedas dentadas, del gato, del torno, de la rosca, de las cuerdas; nociones generales sobre los fluidos.

5.ª Arquitectura: órdenes, composición de los edificios particularmente de los militares y de sus diferentes partes, así como las de las fortificaciones y especialmente su nomenclatura; elementos de los edificios, paredes, bóvedas, suelos y techos; corte de las piedras para paredes y bóvedas de diferentes clases; corte de las maderas para entramados, andamios, suelos, techos, apeos, cimbras.

Construcción de los cimientos en toda especie de suelos y debajo del agua.

Construcción de los muros y bóvedas, ya para obras al aire, ó para obras subterráneas ó hidráulicas, con señalamiento de las mezclas que en cada caso convienen.

Ningún individuo será admitido a la prueba de repente, sin que haya presentado un certificado de práctica, en que conste haber asistido a alguna obra, bajo la dirección de un Ingeniero, ó al menos de un Arquitecto aprobado.

Coruña 12 de noviembre de 1860.—

El Coronel Teniente Coronel Ingeniero del Detalle general, Joaquín Montenegro.

—V.º B.º—El Brigadier Director Subinspector, L. Muñoz.

Orense 19 de diciembre de 1860.—

El Brigadier Gobernador, Francisco Ortiz.

### TERCERA SECCION.

Juzgado de primera instancia de Ginzo de Limia.

El Dr. D. Luis Gómez Seara, juez de primera instancia de la villa y partido de Ginzo de Limia.—Por el presente cito, llamo y emplazo a Ramón Vázquez, de San Lorenzo de Gondulfe en el partido de Chantada, para que en el preciso término de quince días se presente en este juzgado por la escribanía del que autoriza a rendir declaración indagatoria en la causa que contra el mismo y otros me halla instruyendo por furto de una yegua y tres mulas a D. Romualdo Santamarina, escribano y vecino de Rairiz en el 30 de setiembre último; y encargo y ruego a los dependientes de justicia y fuerza armada procuren con celo su captura, remitiéndola a mi disposición con la debida seguridad, para que así lo acordado por auto del día de ayer.

Ginzo de Limia diciembre 15 de 1860  
Luis Gómez Seara.—De su mandado,  
Vicente Díaz Teijeiro.

#### Idem del Carballino.

Don José Benito Covelo, escribano de número del Juzgado de primera instancia de Carballino.—Certifico que en el mismo se dió y pronunció la sentencia de este tenor.

En la villa de Carballino a 17 días del mes de diciembre de 1860.

El Sr. D. Rafael Gil y Olmedilla, juez de primera instancia de la misma y su partido: en el incidente promovido por Cándido Díaz de la ciudad de Orense para litigar en clase de pobre con Eleuterio, María y Andrea Álvarez, Andrés García Nete, Ventura Mosquera, Pedro Conde, Manuel Pérez, viejo, Benita y Antonio González, vecinos de Cra y en que tuvieron audiencia el Promotor fiscal y Administrador de Rentas del partido:

Vistos: Resultando que Cándido Díaz produjo en este juzgado demanda de pobreza con exposición de hechos y fundamentos de derecho, para que con citación de aquellos se sustentase y decidiese de que fué conferido traslado con emplazamiento a los demandados, Promotor fiscal y Administrador de Rentas, y si bien lo evacuaron éstos no así aquellos que se mantuvieron en rebeldía.

Resultando que por la no concurridad en los hechos se recibió el incidente a prueba articulándose para ella y suministrando el demandante la que le incumbió dentro del término señalado, el que fenecido se agregaron a los antecedentes y mandaron traer a la vista con citación:

Considerando que Cándido Díaz probó plenamente carecer de bienes de fortuna por no haberla heredado ni adquirido y solo goza de un jornal eventual que no le produce el doble jornal de un bracero, hallándose en este sentido en la calidad de pobre que alegó:

Fallo que deba de declarar y declarar pobre en sentido legal a Cándido Díaz y como tal acreedor a los beneficios del artículo 181 de la ley. Por esta mi sentencia definitivamente juzgando que se notifique según derecho y publique en el Boletín oficial de la provincia, por rebeldía de Eleuterio Álvarez y consortes según el art. 1190 de la misma ley, lo pronuncio, mando y firmo.—Rafael Gil y Olmedilla.

Y para su inserción en el Boletín oficial de la provincia, explico el presente que firmo previo el V.º B.º del Sr. Juez en Carballino diciembre 19 de 1860 —José Benito Covelo.—V.º B.º—Rafael Gil y Olmedilla.

#### Idem de Orense.

Don Francisco Rodríguez Rapela, escribano supernumerario del juzgado de primera instancia de Orense.—Certifico que en el mismo y por mi oficio se sustentó demanda de menor cuantía por Don Bernardino Esperanza contra Gregorio Rodríguez, de las Fontelas, el cual fué decidido por la sentencia que dice:

En la ciudad de Orense a 5 de diciembre de 1860: el Sr. Don Bernardo María Hervás, juez de primera instancia de este partido; habiendo visto estos autos de menor cuantía entre D. Bernardino Esperanza, vecino de Coles como apoderado de la Sra. Condesa viuda de la Torre, su procurador D. Bernat, María Pradaya y Gregorio Rodríguez de Armental, sobre pago de reales:

Resultando reclamar el D. Bernardino contra el Rodríguez la cantidad de 2.200 reales 17 mrs. procedentes de arriendo de granos y dinero por frutos de 1858, cuya deuda confesó el segundo ser cierta en el juicio de conciliación ante primero, agregando que a la mayor brevedad procuraría solventarla:

Resultando que el demandado no usó del traslado que se le confirió, ni dedujo de su derecho durante el curso del expediente mas que excepcionar en el jurado posiciones del folio 19 vuelto al reconocer y afirmarse en el comprobante de dicho juicio conciliatorio que a cuenta de tal suma le tiene dado al Sr. Esperanza 317 rs. de que tiene recibidos:

Considerando que por el reconocimiento de aplicada deuda que hizo el demandado en narrado juicio conciliatorio y que se corroboró en el trámite probatorio por dicho jurado posiciones, consta legalmente la causa de deber en que el demandante fundó su reclamación sin que por el Rodríguez se intentase acreditar cosa alguna en apoyo de la excepción de parte de pago que indicó en su declaración explicada:

S. S. por autenti escribano dije debe condenar y condena a Gregorio Rodríguez a que dentro de quinto día pague a D. Bernardino Esperanza en la representación que interviene, la cantidad de los 2.250 rs. 17 mrs. sobre qué versa la demanda con las costas; y transcurrido que sea dicho término sin efectuarlo se ejecute conforme a derecho, y por esta sentencia que por la rebeldía en que ha estado y está el demandado se notifique con arreglo al art. 1190 de la ley de enjuiciamiento civil, remitiendo testimonio de ella con atento oficio al Sr. Gobernador para su inserción en el Boletín oficial de esta provincia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo dicho Sr. Juez de que yo el escribano doy fe.—Bernardo María Hervás.—Antonio Francisco Rodríguez Rapela.

Y para que conste en virtud de lo mandado, explico el presente que firmo en este pliego entero, sello que se reconoce, en Orense a 15 de diciembre de 1860.—Francisco Rodríguez Rapela.

#### Idem de Ribadavia.

Don Freilan Prieto, juez de primera instancia de Ribadavia.—Hago notorio que en pleito de menor cuantía seguido en este juzgado a instancia de D. José Villar, como apoderado del conde de Priegue, contra Juan Soto y José Arias, sobre pago de renta foral se pronunció en 26 de noviembre último la sentencia de este tenor:

En la villa de Ribadavia a 26 de noviembre de 1860.

En el pleito de menor cuantía que en este juzgado pende y se litiga entre partes, de la una D. José Villar, vecino de S. Andrés de Compueredo en este partido, como apoderado de D. Antonio Ozores, conde de Priegue, vecino de Madrid y de la otra Juan de Soto y José Arias, labradores y vecinos de S. Juan de Sadarni en este referido partido, los cuales no comparecieron en este juicio sobre pago de renta foral:

Resultando que el Villar por su principal propuso en este juzgado en 1.º de setiembre último, acción mixta de real y personal en juicio de menor cuantía contra dichos José Arias y Juan Soto, exponiendo como hechos entre otros que al conde de Priegue corresponde en pleno dominio la renta foral de diez moyos de vino anuales por el titulado Outeiro de Saín cuyos bienes en parte poseen los demandados entre otros varios colonos; que en el año último se hizo prorrateo de esta renta y correspondió al José Arias en cada un año la cuota de veintitres ollas y cuatro cuartillos y al Soto nueve ollas y diez y seis cuartillos, que no pagaron la perteneciente a los cinco últimos años desde 1855 a 59 ambos inclusivos; que el Conde está en la posesión de percibir dicha renta, y ellos en la obligación y observancia de pagarla, y que aunque el precio de mercado en dichos años fué considerablemente superior se fijaba por equidad a 80 rs. mayo, y total importaba 1.621 rs. y 18 céntimos.

Y concluyó a que se condene al José Arias y Juan Soto, a que satisfagan al



Conde de Priego, y al Villar en su nombre, el primer los 14 moys, 3 ollas y 20 cuartillos; y el segundo los 5 moys, 7 ollas y 15 cuartillos en especie, o su equivalente a razón de los 80 reales moys, que suman la cantidad de 1,621 reales y 8 céntimos con las costas.

Resultando que los demandados no han comparecido, por lo cual mandó seguir adelante el curso del expediente; recibíase éste a prueba y dió el demandante la que tuvo por conveniente, por juramento interdictorio de los demandados.

Considerando que éstos han confesado los hechos de la demanda excepcionando el José Arias, que en setiembre u octubre del año último cedió los bienes del foral al Juan de Soto, que en todos los años a excepción del último, pagó al apoderado del demandante seis duros a cuenta de la renta reclamada, el cual pago fué adelantando la cantidad de su orden en satisfacción de contribuciones; y que el vino que se vendió en esta villa, fué de Castilla ó Valdeorras; y también confesaron que los bienes de dicho foral radican en el distrito municipal de esta villa.

Considerando que el demandante no tiene derecho a reclamar que necesariamente la renta de los años atrasados, se le pague en especie, y tampoco tiene derecho para fijar el precio del mismo vino.

Considerando que no habiendo acreditado el demandante ni aun alegado, que reclamó a los demandados su expresada parte alícuota de renta al tiempo de su nacimiento ó dentro del término competente, solo tiene derecho a percibirla al precio de mercado, tomado y formado por el Ayuntamiento de esta villa, en cuyo distrito radican los bienes forales, según la ley 4.ª, título 8.º, libro 10 de la Novísima Recopilación.

Fallo que debe de condenar y condeno a los José Arias y Juan Soto, a que satisfagan a Don José Villar como apoderado del Conde de Priego, el José Arias 23 ollas y 1 cuartillo de vino, y el Juan Soto 9 ollas y 16 cuartillos del mismo líquido, por cada uno de los cinco años últimos desde 1855 hasta 1859 ambos inclusive, al respectivo precio de mercado que en cada uno de los cinco años haya tomado y fijado el Ayuntamiento de esta villa a la especie del vino según la ley recopilada que queda citada: no hago especial condonación de costas.

Esta sentencia además de notificarla en los estrados del juzgado, y de hacerse notoria por medio de edictos en la forma prevenida en el art. 1183 de la ley de Enjuiciamiento civil, se publicará en el Boletín oficial de la provincia.

Y por ella juzgando definitivamente en primera instancia, así lo pronuncio, mando y firmo.—Froilan Prieto.

Y para que tenga efecto la inserción prevenida en el Boletín oficial de la provincia libro el presente. Dado en la villa de Ribadavia a 4 de diciembre de 1860.—Froilan Prieto.—Felipe Varela.

#### Idem de Allariz.

Don Bernardo Placer Feijó, juez de primera instancia de la villa y partido de Allariz.—Por el presente se hace notorio que iniciada demanda en este dicho juzgado y por la escribanía del que autoriza por Francisca Malabrigo contra los herederos del abad párroco de Puente Ambia en la alcaidía de Baños de Molgas, correspondiente a este partido, sobre reclamación de soldadas, pidió al mismo tiempo se le recibiese información de pobres.

Habiéndose admitido esta petición se dió traslado al Ministerio público, Administrador de Rentas y a los herederos del finado; notificados se continuó el incidente en rebeldía de los últimos por no haberse apersonado, y dadas las pruebas convenientes se ayó a sentencia que dice así:

En la villa de Allariz a 5 de noviem-

bre de 1860, el Sr. D. Bernardo Placer Feijó, juez de primera instancia de la misma y su partido.

Visto este incidente de pobreza promovido por Francisca Malabrigo, criada que fué del difunto Abad de Puente Ambia D. Juan Cid, y en rebeldía sus herederos D. Tomás Nespereira, Dña Doñores Cid, Don Manuel y Doña Sebastiana Cid de Boeiros y Antonio Salgado de San Martín de Moreira.

Resultando que dicha Francisca no posee bienes algunos de fortuna, y solo se sostiene sirviendo de criada en donde se le proporcionen.

Considerando que la utilidad de estos servicios no constituye el jornal de dos braceros que la ley exige.

Fallo que debo declarar pobre para litigar a la referida Francisca Malabrigo, con derecho a usar del papel sellado correspondiente a su clase, a que se le dispensa sin retribución y a gozar de los mas beneficios que la ley le dispensa.

Por esta sentencia definitivamente juzgando así lo provejó, mandó y firma di. ho señor juez de que yo escribano doy fe.—Bernardo Placer Feijó.—Antoni, Benito Rodríguez Garza.

Y para que tenga inserción en el Boletín oficial de esa provincia y con arreglo al art. 1190 de la ley de enjuiciamiento civil se libra el presente en Allariz a 11 de diciembre de 1860.—Bernardo Placer Feijó.—Por su mandado, Benito Rodríguez Garza.

#### Juzgado de paz de Gomeñende.

Don José Alvarez, Secretario del Juzgado de paz de Gomeñende.—Certifico: que en este juzgado se celebró juicio verbal entre Don Juan Mendez, vecino de Poulo en este distrito, y en rebeldía de Domingo Lopez, vecino de San Pedro de Macendo en el de Castrelo de Miño, en el cual recayó la siguiente providencia:

«En la Audiencia del juzgado de paz de Gomeñende a 22 dias del mes de noviembre y año de 1860, el Lic. Don José Losada Cadorniga, habiendo visto y reconocido el acta verbal que antecede promovida a instancia de D. Juan Mendez de las Carba leiras, en la parroquia de S. Pedro de Poulo contra Domingo Lopez, en concepto de marido de Joaquina Alvarez, vecinos de Macendo en el distrito de Castrelo del Miño en reclamación de 70 rs. procedidos de género al fiato que llevara de su comercio José Alvarez, suegro del demandado, por ante mí su Secretario dijo:

Resultando que el reconvenido ha sido citado personalmente para la celebración de este juicio como consta de la diligencia practicada el 17 del que rige, sin embargo de lo cual no ha comparecido por lo que se le declara rebelde.

Resultando por la información recibida que los testigos presentados por el demandante Benito y Ciprian Alvarez, depusieron bajo juramento que en la feria celebrada en la villa de Ribadavia el 10 de noviembre del año pasado de 1853, se presentó a la parte autora en este juicio el padre político del reconvenido rogándole con encarecimiento que le levantase la ejecución por los 70 rs. que le adeudaba, entregándole en el acto 20 a buena cuenta accediendo a la súplica:

Considerando que con este hecho ha reconocido el José Alvarez su formal obligación de pagar al Don Juan Mendez, los 50 rs., y que por su fallecimiento se ha transmitido a su hija y heredera Joaquina Alvarez:

Considerando finalmente que no habiendo el demandado impugnado por su falta de asistencia la reclamación contra el dirigida por el demandante:

Vistas las leyes 7.ª y 8.ª del título 11 de la partida 3.ª, y la 32 del 16 de la misma, como así bien los artículos 229 y 232 del Enjuiciamiento civil:

Fallo que debe mandar y manda que el demandado Domingo Lopez pague a se-

gundo día y pasado con apremio los 50 reales que es a deber al demandante Don Juan Mendez con las costas y gastos del juicio previa su regulación según arancel.

Notifíquese esta providencia al demandante y al demandado, juzgándole en rebeldía verifícase con arreglo a los artículos 1182 y 1183 de la expresada ley de enjuiciamiento civil, haciéndola además notoria y publicándola en el Boletín de la provincia según la dispone el art. 1190 de la misma ley. Y por esta definitiva mite juzgando así lo manda, provee y firma di. ho señor juez de que certifico.—José Losada.—José A.varez.—Srio.

Así resulta de dicho juicio a que me remito, y en cumplimiento de lo prevenido en la providencia inserta, expido el presente en Gomeñende a 4 de diciembre de 1860.—José Alvarez.

#### Idem de la Teijeira.

Don José Valcarcel, secretario interino del ayuntamiento de la Teijeira, y propietario del juzgado de paz del mismo.

Certifico que en este juzgado se celebró juicio verbal a consecuencia de demanda interpuesta por el demandante Agustín Rodríguez, vecino del lugar de Quintela en la parroquia de Piedraflita, contra Bernardo Fernandez, de la de Sislin, sobre reclamación de cinco serrados, maquila y media de centeno, procedentes de atrasos de renta foral; de cuyo juicio recayó la sentencia que literalmente dice así:

«En la sala de audiencia del juzgado de paz de la Teijeira a 29 de noviembre de 1860.

El Sr. D. Agustín Martínez Mondelo, juez de paz del mismo.

Habiendo visto la anterior acta de comparecencia:

Resultando la falta de presentación del demandado Bernardo Fernandez, de Sislin, a pesar de haber sido citado personalmente, ni menos haber excepcionado causa legal que se lo impidiese; y

Considerando que la parte autora probó debidamente su acción, a media de tres testigos de merecida honradez, de que dicho demandado poseyó y aprovechó todos los frutos de sus bienes en el año último y de los que afectaba la renta de cinco serrados, maquila y media de centeno que debe pagar al citado demandante, como cabezalero del Sr. Conde de Lemos, de la cual se halla en descubierta por el año de 1859, incluso un serrado que por atrasos, quedó debiendo por el de 1855, dicho señor juez, por ante mí secretario.

Fallo que debe de condenar y condena al referido demandado al pago de la renta reclamada en especie, o en su defecto a los precios que el señorío tenga fijados en sus minutas, cuyo pago verificará con las costas de este procedimiento dentro de tres dias, después de publicada esta sentencia en los estrados de esta audiencia por edictos que se fijarán, haciéndola también notoria en el Boletín oficial de esta provincia conforme lo dispone la ley de Enjuiciamiento civil, para cuyo cumplimiento se libre por la Secretaría el correspondiente testimonio al señor Gobernador, a fin de que tenga la dignación de mandar se inserte para su mayor publicación, todo lo cual sin perjuicio de oírle de su derecho, caso que se presente a solicitarlo. Y por esta su sentencia, definitivamente juzgada en primera instancia, así lo pronuncio, mando y firmo dicho señor, de que yo escribano certifico.—Agustín Martínez Mondelo.—Por mandado del señor juez, José Valcarcel, secretario.

Y en cumplimiento de la mandado expido el presente que sello y firmo estando en la Secretaría de mi cargo a 17 de diciembre de 1860.—José Valcarcel, secretario.

#### Comandancia

##### del quinto tercio de la Guardia civil.

Don José Perez Colomer, segundo capitán de la cuarta compañía del quinto tercio de la Guardia civil.—Habiéndome instruyendo causa de orden del Excmo. Señor Capitán general del distrito, al guardia segundo de esta compañía Manuel Feijó Fernandez, acusado de estar en la persona de Carmen Lopez, de la parroquia alcaidía y juzgado de primera instancia de Lalín en la provincia de Pontevedra; por el presente se cita, llama y emplaza a la citada Carmen Lopez de la parroquia alcaidía y juzgado que se menciona, para que en el término de treinta dias a contar desde el de la inserción de este edicto se presente en la casa-cuartel de la fuerza del Cuerpo de esta capital, para dar sus descargos a la demanda que promovió contra el citado guardia Manuel Feijó Fernandez; y de no comparecer en el referido plazo se sustanciará la causa en rebeldía, parándole el perjuicio que haya lugar con arreglo a las ordenanzas de S. M.

Dado en Orense a 16 de diciembre de 1860.—José Perez Colomer.—Por mandado del señor fiscal, el escribano de la causa, José Macías Farfán.

#### Juzgado de Hacienda de Pontevedra.

El Dr. D. Ricardo Diaz de Rueda, juez de Hacienda de la provincia de Pontevedra, etc.—Por el presente llamo, cito y emplazo a Ramon Carpintero, natural y vecino de San Benito de Raviño ayuntamiento de Cortegada y partido de Celanova, de edad 21 años, para que dentro del término de treinta dias a contar desde la inserción de este edicto en el Boletín de las cuatro provincias de Galicia, se presente en este juzgado de Hacienda a responder de los cargos que contra él resultan en la causa que se le sigue por delito de contrabando; apercibido de que pasado dicho término sin verificarlo, se declarará rebelde y con tinuaz, y todos los autos y diligencias a él concernientes se harán y practicarán en los estrados de este juzgado y le pararán el perjuicio que haya lugar.

Dado en Pontevedra a 18 de diciembre de 1860.—Ricardo Diaz de Rueda.—Por mandado de S. S., Quirico Lázaro y Sanchez.

#### Ayuntamiento de Melon.

Terminada la rectificación del padron de riqueza imponible que ha de servir de base para la derrama de la contribución de inmuebles en el año de 1861, se hallará de manifiesto en la secretaría de este Ayuntamiento por el término de 8 dias contados desde la publicación de este anuncio en el Boletín oficial.

En este periodo podrán los vecinos y forasteros deducir sus agravios.

Melon diciembre 16 de 1860.—El Alcalde, Benito Perez.

#### SECCION DE ANUNCIOS.

CARTILLA DE LOS JUZGADOS DE PAZ, POR D. REMIGIO SALOMON, JUEZ DE 1.ª INSTANCIA DE SANTANDER. Cuarta edición. corregida y considerablemente aumentada.

Contiene entre otros muchos artículos y formularios para toda clase de juicios, el Arancel de los derechos señalados a los Secretarios y Porteros por cada una de las diligencias que practiquen, con arreglo al Real decreto y resolución de S. M. de 23 de abril de 1860.

Se remite franca de porte, mandando diez sellos de los de cuatro cuartos a Don Mariano Garcés, calle de Lepanto, Santander.

IMPRENTA DE D. CESAREO PAZ Y H.